

個別施設整理番号	1	林道台帳索引番号番号	1	施設管理者	厚岸町
路線名	尾幌線	林道種類及び区分	自動車道1級	橋梁名	緑流橋
施設の所在地	厚岸町片無去	起点からの距離	2,356m	建設年度	2003
供用年数	18	種別	PC橋	型式	PC床版橋
道路橋示方書	平成8年度版	橋格(設計荷重)	1等橋(25t)	橋下条件	オッポロ3号川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	12.8m(12.3m)		幅員(車道幅員)	6.2m(5.0m)
	施設の構造等	上部工型式	PC橋 プレテン中空床版			
			鋼製(使用鋼材)	-		塗装使用の有無
		支承形式	ゴム支承		落橋防止の有無	無
	橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	-	
橋脚工型式	-		海岸からの距離	-		
施設の目的利用実態等	林道尾幌線は交通量の極めて少ない施設であるが、利用区域には、早期に整備すべき森林が存在することから、当該施設は森林組合等により利用されている。また、災害時等の迂回路や近隣地域を結ぶ生活道路としての機能も有している。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和2年9月15日				
	調査結果	地覆下端にかぶり不足による鉄筋の露出、端部にはモルタル剥離が見られる。また、路面舗装においては、蜘蛛の巣状のひび割れが数カ所見られる。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。地覆の剥離・鉄筋露出、路面舗装のひび割れは、状況に応じて補修及び維持工事が必要である。			
	劣化原因	地覆の鉄筋露出及びモルタル剥離は施工不良によるもの、路面舗装のひび割れは凍結融解等が原因と推定される。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和2年度～令和11年度				
	内容	定期点検。				
	実施予定時期	5年に1回の定期点検として、令和7年度に点検実施予定とする。				
	施設の優先度	低	(健全度の考え方) 判定区分 I のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	橋梁点検 約 500千円				
管理方法	長寿命化計画として、5年に1回の定期点検を行う。					

	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年
対策費用(百万円)	-					0.5				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備考

個別施設整理番号	2	林道台帳索引番号番号	1	施設管理者	厚岸町
路線名	尾幌線	林道種類及び区分	自動車道1級	橋梁名	緑映橋
施設の所在地	厚岸町片無去	起点からの距離	3,315m	建設年度	2004
供用年数	17	種別	鋼橋	型式	鋼桁橋
道路橋示方書	平成8年度版	橋格(設計荷重)	1等橋(25t)	橋下条件	オッポロ川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	25.7m(25.0m)		幅員(車道幅員)	6.2m(5.0m)
	施設の構造等	上部工型式	単純合成鋼鉄桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
	橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	—	
橋脚工型式	—		海岸からの距離	—		
施設の目的利用実態等	林道尾幌線は交通量の極めて少ない施設であるが、利用区域には、早期に整備すべき森林が存在することから、当該施設は森林組合等により利用されている。また、災害時等の迂回路や近隣地域を結ぶ生活道路としての機能も有している。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和2年9月16日				
	調査結果	主桁部材に腐食が局部的に見られ、地覆天端にひび割れが局部的に見られる。また、路面舗装においては、蜘蛛の巣状のひび割れ、橋台パラペット付近の舗装にも、ひび割れが見られる。伸縮装置・排水柵には土砂詰まりが見られる。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。主桁の腐食・地覆のひび割れは、状況に応じて補修及び塗装の塗替え、また、路面舗装のひび割れと伸縮装置・排水柵の土砂詰まりは維持工事で除去するのが望ましい。			
	劣化原因	主桁の塗装は経年劣化、地覆・路面舗装のひび割れは凍結融解等が原因と推定される。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和2年度～令和11年度				
	内容	定期点検。				
	実施予定時期	5年に1回の定期点検として、令和7年度に点検実施予定とする。				
	施設の優先度	低	(健全度の考え方) 判定区分 I のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	橋梁点検 約 500千円				
管理方法	長寿命化計画として、5年に1回の定期点検を行う。					

	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年
対策費用(百万円)	—					0.5				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備考

個別施設整理番号	3	林道台帳索引番号番号	3	施設管理者	厚岸町
路線名	サンヌシ線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	サッテベツ橋
施設の所在地	厚岸町サッテベツ	起点からの距離	115m	建設年度	2015
供用年数	6	種別	PC橋	型式	PC床版橋
道路橋示方書	平成24年度版	橋格(設計荷重)	1等橋(25t)	橋下条件	サッテベツ川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	21.3m(20.5m)		幅員(車道幅員)	5.2m(4.0m)
	施設の構造等	上部工型式	PC橋 プレテン中空床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
	橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	鋼管杭基礎	
橋脚工型式	—		海岸からの距離	—		
施設の目的利用実態等	林道サンヌシ線は交通量の極めて少ない施設であるが、利用区域には、早期に整備すべき森林が存在することから、当該施設は森林組合等により利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和2年9月14日				
	調査結果	防護柵において、局所的な表面錆と塗装の剥離が見られる。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。防護柵の表面錆は、状況に応じて塗装の塗替が望ましい。			
	劣化原因	防護柵の表面錆及び塗装の剥離は経年劣化と推定する。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和2年度～令和11年度				
	内容	定期点検。				
	実施予定時期	5年に1回の定期点検として、令和7年度に点検実施予定とする。				
	施設の優先度	低	(健全度の考え方) 判定区分 I のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	橋梁点検 約 500千円				
管理方法	長寿命化計画として、5年に1回の定期点検を行う。					

	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年
対策費用(百万円)	—					0.5				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備考